

Załącznik
do Uchwały Nr XIX/133/2016
Rady Miejskiej w Rakoniewicach,
z dnia 09 sierpnia 2016 r.

Rakoniewice, dnia 9 sierpnia 2016 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-825 Poznań**

Skarżący:
Prokuratura Okręgowa w Poznaniu
Wydział V Organizacyjno-Sądowy
Dział Pozakarny
ul. Solna 10
61-736 Poznań

Organ:
Rada Miejska w Rakoniewicach
Osiedle Drzymały 25
62-067 Rakoniewice

Odpowiedź na skargę

Na podstawie przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 718 ze zm.) w załączeniu przekazuję skargę Prokuratury Okręgowej w Poznaniu na Uchwałę Nr X/49/2015 Rady Miejskiej w Rakoniewicach z dnia 30 września 2015 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, wysokości stawek za parkowanie, wysokości opłat dodatkowych i sposobu ich pobierania (dalej: „Uchwała”), wnosząc o jej oddalenie.

Uzasadnienie

I. Uwagi wstępne.

W złożonej skardze Skarżący domaga się stwierdzenie nieważności przywołanej na wstępie uchwały Rady Miejskiej w Rakoniewicach w zakresie przepisu § 4 *n fine* Uchwały oraz licznych zapisów Załącznika nr 3 do Uchwały, tj. Regulaminu Strefy Płatnego Parkowania.

W ocenie Organu kluczowym problemem, który legł u podstaw kontroli legalności Uchwały przez Prokuraturę Okręgową w Poznaniu jest możliwość pobierania opłat za parkowanie także w soboty. **Wszelkie inne uchybienia dostrzeżone przez Skarżącego nie mogą natomiast samodzielnie stanowić o tym, że Uchwała w kwestionowanych częściach jest nieważna. Skarżący nie przedstawił zasadnej argumentacji w niniejszym zakresie.**

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że Rada Miejska w Rakoniewicach uchyliła już przepisy dotyczące pobierania opłat za parkowanie w soboty oraz podjęła prace nad uchyleniem kwestionowanych zapisów Załącznika nr 3 do Uchwały, wnoszę o oddalenie skargi w całości.

Odpowiedź na skargę składana jest przez Burmistrza Rakoniewic, a to zgodnie z poglądem wyrażonym w uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego podjętej w składzie 7 sędziów z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt: I OPS 3/12, zgodnie z którą w sprawach ze skarg do sądu na uchwałę rady gminy zdolność procesową ma wójt, a nie rada gminy. Jedynie w wyjątkowych sytuacjach zdolność ta przysługuje radzie reprezentowanej przez jej przewodniczącego, a są to przede wszystkim sytuacje, w których zachodzi konflikt między radą gminy a jej organem wykonawczym lub gdy z przedmiotu uchwały wynika, że sprawa dotyczy interesu prawnego wójta.

II. Uwagi merytoryczne.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego i obowiązuje w obrocie prawnym, a jej rzekomych wad nie dostrzegł organ nadzoru. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą złożenia skargi jest przede wszystkim fakt ustalenia w Uchwale opłat za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania także w soboty. Spór prawny dotyczy bowiem tego czy sobotę należy traktować jako dzień roboczy w rozumieniu przepisu art. 13b ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.). Jak wynika z obszernego uzasadnienia skargi, termin „dni robocze” nie był jednolicie definiowany w orzecznictwie. Brak ustawowej definicji tego pojęcia powodował, że w obrocie prawnym funkcjonują uchwały podjęte na podstawie przepisu art. 13 ust. 1 pkt 1) i n. ustawy o drogach publicznych, w których za dzień roboczy uznano także sobotę.

Spór prawny w tym zakresie w ostatnim czasie rozstrzygnął Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 26 kwietnia 2016 r., sygn. akt: I OSK 3507/15, wskazując w uzasadnieniu tego orzeczenie, że soboty nie można uznawać za dzień roboczy w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

Mając na uwadze dokonaną przez Naczelny Sąd Administracyjny wykładnię przepisów, Rada Miejska w Rakoniewicach podjęła działania skutkujące wyeliminowaniem z Uchwały zapisu § 4 *in fine* Uchwały oraz będącego konsekwencją przyjęcia takiej regulacji zapisów Załącznika nr 3 do Uchwały w części dotyczącej godzin pobierania opłat w soboty (§ 3 ust. 2 *in fine*). Uwadze Skarżącego uszło bowiem to, że Organ w dniu 31 maja 2016 r. podjął Uchwałę Nr XVII/107/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/49/2015 Rady Miejskiej w Rakoniewicach z dnia 30 września 2015 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, wysokości stawek za parkowanie, wysokości opłat dodatkowych i sposobu

pobierania. **Brak zatem obecnie uzasadnienia dla konieczności wyeliminowania z obrotu prawnego zapisów Uchwały, które nie obowiązują.**

Ponadto Rada Miejska w Rakoniewicach podjęła działania zmierzające do zmiany kwestionowanych przez Skarżącego zapisów Uchwały.

III.

W odniesieniu do pozostałych zarzutów skargi, jak już wskazano nie mogą one samodzielnie przesądzać o nieważności uchwały.

Ponadto, nie sposób zgodzić się ze Skarżącym, że przekroczeniem prawa było wprowadzenie do Uchwały definicji „czasu parkowania” (§ 2 ust. 1 pkt 1.12. Załącznika nr 3 do Uchwały). Wprowadzenie takiej definicji w żadnym stopniu nie narusza zapisów ustawy, w szczególności ustawy o drogach publicznych, a stanowi jedynie precyzyjne określenie okoliczności, które na gruncie ustawy o drogach publicznych, a tym samym i na gruncie Uchwały stanowią podstawę do pobrania opłat dodatkowych. Ustawa o drogach publicznych wskazuje bowiem jedynie na możliwość pobierania opłat dodatkowych w przypadku braku uiszczenia opłaty, o której mowa w przepisie art. 13 ust. 1 pkt 1) tej ustawy.

Reasumując, podkreślam, że Uchwała podjęta została i wprowadzona do obrotu prawnego ponad rok temu i stwierdzenie jej nieważności w chwili obecnej może spowodować poważne skutki dla stosunków prawnych dotychczas na podstawie tego aktu prawa miejscowego ukształtowanych.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w *petitum* odpowiedzi na skargę.

.....
Burmistrz Rakoniewic

Załączniki:

- skarga z dnia 25 lipca 2016 r.