

GG.6220.9.2021.KK

Podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 72 ust. 6 i art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, informuję, że:

- Burmistrz Rakoniewic w dniu 08.05.2024 r. wydał na wniosek Inwestora – Fermy Drobiu Woźniak Żylice 35a, 63-900 Rawicz decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie 4 kurników kur niosek o łącznej obsadzie 734 880 szt. (2939,52 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie fermy drobiu w miejscowości Wioska, gmina Rakoniewice”.
- Z treścią w/w decyzji, jak również z całą dokumentacją sprawy, można zapoznać się w Urzędzie Miejskim Gminy Rakoniewice pokój nr 12, w godzinach pracy Urzędu w terminie 14 dni od daty podania powyższej informacji do publicznej wiadomości,
- Treść przedmiotowej decyzji udostępnia się na okres 14 dni na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rakoniewicach oraz tablicy ogłoszeń Urzędu.

Niniejsza informacja zostaje podana do publicznej wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu w Rakoniewicach oraz tablicy głośnień w siedzibie Urzędu. Załącznikiem do obwieszczenia jest treść decyzji nr 4/24 z dnia 08.05.2024 r.

Umieszczono na:

BIP Rakoniewice

Tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego Gminy Rakoniewice

Wywieszono dnia..... *16.05.2024*

Zdjęto dnia.....

Z up. BURMISTRZA
[Podpis]
inż. Agnieszka Maćniak
SEKRETARZ GMINY

Rakoniewice, dnia 08.05.2024 r.

BURMISTRZ RAKONIEWIC

GG.6220.9.2021.KK

**Decyzja Nr 4/2024
w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań
na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 tj.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), § 2 ust. 1 pkt. 51b oraz § 3 ust. 1 pkt. 99 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Fermy Drobiu Woźniak Spółka z o.o. z/s w m. Żylce nr 35a, 63-900 Rawicz (1), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „**budowie 4 kurników kur niosek o łącznej obsadzie 734 880 szt. (2939,52 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie fermy drobiu w miejscowości Wioska, gmina Rakoniewice**”
Burmistrz Rakoniewic:

postanawia

odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „**budowie 4 kurników kur niosek o łącznej obsadzie 734 880 szt. (2939,52 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie fermy drobiu w miejscowości Wioska, gmina Rakoniewice**” obejmującego działki ewid. nr 363/8, 363/9, 363/4, 363/10, 364/1, 363/22, 375/1, 374/1, 374/2, obręb Wioska (należące do wnioskodawcy) oraz działkę ewid. nr 375/3, obręb Wioska (do której tytułem prawnym wnioskodawca będzie dysponował).

Uzasadnienie

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wyrokiem z dnia 21.09.2023 r. sygn. IV SA/Po 390/23 uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu nr SKO.OŚ.405.258.2022 z dnia 29.03.2023 r. oraz poprzedzającą ją decyzję Burmistrza Rakoniewic nr 7/2022 znak GG.6220.9.2021.KK z dnia 14.09.2022 r. w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**budowie 4 kurników kur niosek o łącznej obsadzie 734 880 szt. (2939,52 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie fermy drobiu w miejscowości Wioska, gmina Rakoniewice**” kierując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Według stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu raport oddziaływania na środowisko jako główny dowód w sprawie ma wskazywać w sposób precyzyjny miejsce realizacji przedsięwzięcia, czy realizowana inwestycji nie spowoduje naruszenia przeznaczenia nieruchomości w granicach obowiązujących planów miejscowych, parametry zabudowy, określać czy przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów

środowiskowych, ani nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, inne obszary chronione. Dodatkowo raport powinien zawierać analizę wariantową inwestycji.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 u.u.i.ś. raport powinien zawierać opis wariantów przedsięwzięcia, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, a także: wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Warianty te powinny różnić się przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze.

Odnosząc powyższe do okoliczności niniejszej sprawy, Sąd wskazał, że w przedmiotowym raporcie podlegającym analizie przez organy, nie ma racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, ponieważ pokrywa się z wariantem zaproponowanym przez wnioskodawcę, który jest realizacją interesów ekonomicznych wnioskującego (str. 34 raportu). Zdaniem Sądu racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska zasadniczo nie może być utożsamiany z jednym z wariantów proponowanych do realizacji przez wnioskodawcę, gdyż decydującym czynnikiem w wyborze tego ostatecznego jest najczęściej czynnik ekonomiczny, a nie ochrona środowiska. W przypadku opisu racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska kwestia opłacalności ekonomicznej przedsięwzięcia ma drugorzędne znaczenie, gdyż brana jest pod uwagę przede wszystkim w innych wariantach.

W ocenie Sądu zaproponowany przez inwestora wariant alternatywny w istocie nie stanowi realnego względem wariantu inwestycyjnego wyboru. Przedstawiony wariant posiada charakter pozorny, gdyż nie zawiera żadnych alternatywnych rozwiązań dotyczących np. procesu technologicznego, czy też wykorzystywanych maszyn i urządzeń. W tym zakresie uwagę zwracał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 7 lipca 2021 r. (k. 67 akt. adm. I inst.) i zdaniem Sądu ten brak raportu nie został w późniejszym czasie odpowiednio wyczerpująco uzupełniony.

W związku z powyższym Burmistrz Rakoniewic w dniu 15.01.2024 wezwał inwestora o dokładne opracowanie realnych wariantów przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 tj.) w terminie 30 od dnia otrzymania wezwania.

Inwestor nie przedłożył Burmistrzowi Rakoniewic wymaganego uzupełnienia raportu.

Wobec powyższego i przepisów prawnych postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Rakoniewic w terminie 14 dni od daty otrzymania powyższej decyzji.

W trakcie biegu terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, stronie przysługuje uprawnienie do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji. Złożenie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania powoduje, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Kościuszko 57,
61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Ul. Rakoniewicka 42
62-065 Grodzisk Wlkp.


Zap. BURMISTRZA
inż. Agostyna Marciniak
SEKRETARZ GMINY

3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8
61-003 Poznań
4. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Departament Środowiska
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań
5. Strony postępowania – w aktach sprawy
6. Fermy Drobiu Woźniak Spółka z o.o.
z/s w m. Żylice nr 35A, 63-900 Rawicz
7. Sołtys wsi Wioska
8. Komisja Rolnictwa i Środowiska
Naturalnego Rady Miejskiej w Rakoniewicach
9. a/a